

Katrin NIKOLEYCZIK¹, Sigrid SCHMITZ & Ruth MESSMER
(Freiburg im Breisgau)

Interdisciplinary and Gender-sensitive Teaching: Contents, Didactics, and Technologies

Abstract

How does interdisciplinarity potentially support gender-sensitive teaching? How can gender-sensitive didactics be realized, given interdisciplinary contexts? The consideration of students' diversity and discipline specific features is not only in face-to-face teaching, but also in blended learning a way, to support a learning culture that is open, role flexible and free of discrimination. The technical support of interdisciplinary and gender-sensitive teaching requires a thorough analysis of the relations of gender and technology. We illustrate possible implementations along technically supported teaching of gender studies in natural sciences and technology.

Keywords

Gender-sensitive didactics, interdisciplinarity, constructivist teaching, e-learning, practical example

5 References

- Bauer, R.** (2006). Hochschuldidaktische Realisierung von Lehre an der Schnittstelle der Wissenschaftskulturen. In: ders. & Götschel, H. (Hrsg.). Gender in Naturwissenschaften – Ein Curriculum an der Schnittstelle der Wissenschaftskulturen. Talheim: Talheimer Verlag, S. 7-14.
- Bernd, H., Hippchen, T., Jüngst, K.-L. & Strittmatter, P.** (2000). Durcharbeiten von Begriffsstrukturen in unterrichtlichen und computergestützten Lernumgebungen. In: Mandl, H. & Fischer, F. (Hrsg.): Wissen sichtbar machen. Wissensmanagement mit Mapping-Techniken. Göttingen: Hogrefe, S. 15-36.
- Berszinski, S., Meßmer, R., Nikoleyczik, K., Remmele, B., Ruiz Ben, E., Schinzel, B., Schmitz, S. & Stingl, B.** (2002). Geschlecht (SexGender). Geschlechterforschung in der Informatik und an ihren Schnittstellen. FifF-Kommunikation, Jg. 2002 / Nr. 3, S. 32-36.
- Cockburn, C. & Omrod, S.** (1997). Wie Geschlecht und Technologie in der sozialen Praxis „gemacht“ werden. In: Dölling, I. & Krauss, R. (Hrsg.). Ein alltägliches Spiel. Geschlechterkonstruktion in der sozialen Praxis. Frankfurt/M.: Suhrkamp, S. 17-47.
- Cornelius, C.** (2002). Your mail, you're female. Geschlechtsidentität im Kontext von textbasierter computervermittelter Kommunikation. In: Bente, G., Krämer, N. & Petersen, A. (Hrsg.). Virtuelle Realitäten. Göttingen: Hogrefe, S. 181-202.

¹ e-Mail: nikoleyczik@modell.iig.uni-freiburg.de

- Degele, N.** (2008): Gender/Queer Studies. Eine Einführung. Paderborn: Fink Verlag.
- Ebeling, S. & Schmitz, S.** (Hrsg.) (2006). Geschlechterforschung und Naturwissenschaften. Einführung in ein komplexes Wechselspiel. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Fausto-Sterling, A.** (1992): Building Two-Way Streets: The Case of Feminism and Science. National Women's Studies Association Journal, Jg. 4 / Nr. 3, S. 336-349.
- Kampmann, B., Kempf, U. & Nimke, M.** (2007). Internetnutzung von Frauen und Männern in Deutschland 2007: Sonderauswertung Gender & Diversity des (N)ONLINER Atlas 2007. Bielefeld: Kompetenzzentrum Technik – Diversity – Chancengleichheit e.V.,
http://www.kompetenzz.de/content/download/13341/109847/file/H5_Nonliner_Sonderauswertung_2007.pdf, Stand vom 03.03.2008.
- Gindl, M. & Hefler, G.** (2006). Gendersensible Didaktik in universitärer Lehre und Weiterbildung für Erwachsene. In: Mörth, A. P. & Hey, B. (Hrsg.). geschlecht + didaktik. Graz: Koordinationsstelle für Geschlechterstudien, Frauenforschung und Frauenförderung der Karl-Franzens-Universität Graz, S. 94-127.
- Haller, H.** (2002). Mappingverfahren zur Wissensorganisation. Diplomarbeit. Tübingen: Universität Tübingen.
http://heikohaller.de/literatur/diplomarbeit/mapping_wissorg_haller.pdf, Stand vom 29.02.2008.
- Hartmann, J.** (2006). Differenz, Kritik, Dekonstruktion – Impulse für eine mehrperspektivische Gender-Didaktik. In: Mörth, A. P. & Hey, B. (Hrsg.). geschlecht + didaktik. Graz: Koordinationsstelle für Geschlechterstudien, Frauenforschung und Frauenförderung der Karl-Franzens-Universität Graz, S. 14-27.
- Heinsohn, D.** (2006). Zweibahnstraßen zwischen Gender Studies und Naturwissenschaften. In: Bauer, R. & Götschel, H. (Hrsg.). Gender in Naturwissenschaften – Ein Curriculum an der Schnittstelle der Wissenschaftskulturen. Talheim: Talheimer Verlag, S. 40-50.
- Herring, S.** (2000): Gender Differences in CMC: Findings and Implications. The CPSR Newsletter, Jg. 18 / Nr. 1,
<http://www.cpsr.org/issues/womenintech/herring/view?searchterm=Herring>, Stand vom 29.02.2008.
- Kahlert, H.** (2005). Wissenschaftsentwicklung durch Inter- und Transdisziplinarität: Positionen der Frauen- und Geschlechterforschung. In: Kahlert, H., Barbara Thiesen, B. & Weller, I. (Hrsg.). Quer denken – Strukturen verändern. Gender Studies zwischen den Disziplinen. Wiesbaden: VS Verlag, S. 23-60.
- Kerres, M. & de Witt, C.** (2002). Quo vadis Mediendidaktik? Zur theoretischen Fundierung von Mediendidaktik. MedienPädagogik, Jg. 2002 / Nr. 2,
http://www.medienpaed.com/02-2/kerres_dewitt1.pdf, Stand vom 29.02.2008.
- Mauss, B. & Petersen, B.** (Hrsg.) (2006). Das Geschlecht der Biologie. Talheim: Talheimer Verlag.
- Meßmer, R.** (2007). E-Learning aus Genderperspektiven. Freiburger Universitätsblätter. Jg. 177 / Nr. 3, S. 57-66.
- Meßmer, R. & Schmitz, S.** (2004). Gender demands on e-learning. In: Morgan, K., Brebbia, C. A., Sanchez, J. & Voiskuonsky, A. (Hrsg.). Human Perspectives in the Internet Society: Culture, Psychology and Gender. Wessex: WIT-Press, S. 245-254.

- Meßmer, R. & Schmitz, S.** (2007). Bridging Disciplines: Gender Studies and Computer Science in an E-learning Course. In: Zorn, I., Maass, S., Rommes, E., Schirmer, C. & Schelhowe, H. (Hrsg.). Gender Designs IT. Construction and deconstruction of Information Society Technology. Wiesbaden: VS-Verlag, S. 135-147.
- Nyssen, E.** (2003). Geschlecht – (k)eine didaktische Kategorie? In: Schlüter, A. (Hrsg.). Aktuelles und Querliegendes zur Didaktik und Curriculumentwicklung. Bielefeld: Janus Presse, S. 96-115.
- Petersen, B. & Mauss, B.** (Hrsg.) (1998). Feministische Naturwissenschaftsforschung. Science and Fiction. Talheim: Talheimer Verlag.
- Savicki, V., Lingenfelter, D. & Kelley, M.** (1996). Gender Language Style and Group Composition in Internet Discussion Groups. Journal of Computer Mediated Communication, Jg. 2 / Nr. 3, <http://jcmc.indiana.edu/vol2/issue3/>, Stand vom 03.03.2008.
- Schelten, A.** (2000). Konstruktivistische Lernauffassung und Hochschullehre. Pädagogische Rundschau, Jg. 54 / Nr. 6, S. 731-737.
- Schlatter, K.** (2006). Adaptives Lernen mit Wissensstrukturkarten. Dissertation, Universität Zürich. <http://www.dissertationen.unizh.ch/2006/schlatter/diss.pdf>, Stand vom 29.02.2008.
- Schmitz, S., Meßmer, R. & Schinzel, B.** (2006). Gender and diversity in e-learning. In: Trauth, E. M. (Hrsg.): Encyclopedia of Gender and Information Technology. Hershey, PA: Idea Group, S. 385-391.
- Schmitz, S. & Meßmer, R.** (2005). Working in groups: Gender impacts in e-learning. In: Archibald, J., Emms, J., Grundy, F., Payne, J. & Turner, E. (Hrsg.): The Gender Politics of ICT. Middlesex: Middlesex University Press, S. 265-280.
- Schulmeister, R.** (2006). eLearning: Einsichten und Aussichten. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Van Oost, E.** (2004) Introduction. In: Rommes, E., van Slooten, I., Van Oost, E. & Oudshoorn, N. (Hrsg.). Designing Inclusion. The Development of ICT Products to Include Women in the Information Society. Enschede: University of Twente, S. 5-11.
- Wajcman, J.** (2002). Gender in der Technologieforschung. In: Pasero, U. & Gottburgsen, A. (Hrsg.). Wie natürlich ist Geschlecht? Gender und die Konstruktion von Natur und Technik. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 270-292.
- Weyer, J.** (1997). Konturen einer netzwerktheoretischen Techniksoziologie. In: ders., Kirchner, U., Riedl, L. & Schmidt, J. F. K. (Hrsg.). Technik, die Gesellschaft schafft: Soziale Netzwerke als Ort der Technikgenese. Berlin: Edition Sigma, S. 23-52.
- Wiesner, H., Kamphans, M., Schelhowe, H., Metz-Göckel, S., Zorn, I., Drag, A., Peter, U. & Schottmüller, H.** (2004). Gender Mainstreaming in "Neue Medien in der Bildung" – Leitfaden. <http://dimeb.informatik.uni-bremen.de/documents/projekt.gender.GMLeitfaden.pdf>, Stand vom 29.02.2008.

Authors



Katrin NIKOLEYCZIK || Wissenschaftliche Angestellte || Institut für Informatik und Gesellschaft || Modellbildung und soziale Folgen || Universität Freiburg

<http://mod.iig.uni-freiburg.de/cms/index.php>

nikoleyczik@modell.iig.uni-freiburg.de



HD Dr. Sigrid SCHMITZ || Institut für Informatik und Gesellschaft || Universität Freiburg

<http://mod.iig.uni-freiburg.de/cms/index.php>

schmitz@modell.iig.uni-freiburg.de



Ruth MESSMER, M.A. || Zentrum für Schlüsselqualifikationen || Universität Freiburg

<http://www.zfs.uni-freiburg.de>

ruth.messmer@zfs.uni-freiburg.de