

Karl WILBERS¹ & Franziska ZELLWEGER (St. Gallen)

Involving Students with Qualitative Evaluations to Facilitate Change Management in Higher Education Institutions

Abstract

The systematic application of qualitative methods to complement the dominant system of quantitative course evaluations in higher education holds potential also to track institutional change management processes. The contribution discusses the quantitative evaluation practice and illustrates the potential and characteristics of qualitative research (openness, communicative character, process character, explication, flexibility) for teaching evaluation. The discussion of a qualitative evaluation project accomplished at the University of St. Gallen demonstrates how the complementary application of qualitative methods leads to a productive understanding of teaching and course evaluation, which is conducive to bridge the chasm between measurement and the actual taking initiative for change.

Keywords

Teaching evaluation, course evaluation, qualitative evaluation methods, change management

Literaturverzeichnis

- Balk, M.** (2000). Evaluation von Lehrveranstaltungen. Die Wirkung von Evaluationsrückmeldung. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Ballantyne, R., Borthwick, J. & Packer, J.** (2000). Beyond Student Evaluation of Teaching: Identifying and Addressing Academic Staff Development Needs. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 25 (3), S. 221–236.
- Euler, D. & Wilbers, K.** (Hrsg.). (2002). Selbstlernen mit neuen Medien didaktisch gestalten. Hochschuldidaktische Schriften (Band. 1). Universität St.Gallen: Institut für Wirtschaftspädagogik.
- EFHK** (Eidgenössische Fachhochschulkommission) (2004). Konzeptevaluation der Bachelor-Studiengänge. Projektskizze. Bern: Unveröffentlichtes Manuskript.
- Flick, U.** (2000). Qualitative Forschung. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- George, J. & Cowan, J.** (1999). A Handbook of Techniques for Formative Evaluation. London: Kogan Page.
- Greenwald, A. G.** (1997). Validity Concerns and Usefulness of Student Ratings of Instruction. *American Psychologist*, 52 (11), S. 1182–1186.
- Greimel-Fuhrmann, B.** (2003). Evaluation von Lehrerinnen und Lehrern. Innsbruck: Studienverlag.

¹ e-Mail: Karl.Wilbers@unisg.ch, Franziska.Zellweger@unisg.ch

- Hopf, C.** (2000). Qualitative Interviews – ein Überblick. In U. Flick, E. v. Kardorff & I. Steinke (Hrsg.), Qualitative Forschung, Reinbek bei Hamburg. S. 349–360.
- Hounsell, D.** (1999). The evaluation of teaching. In H. Fry, S. Kettleridge & S. Marshall (Hrsg.), Handbook for Teaching and Learning in Higher Education (2 Aufl., S. 200–212). London: Kogan Page.
- Kelle, U. & Erzberger, C.** (2000). Qualitative und quantitative Methoden: Kein Gegensatz. In U. Flick, E. von Kardorff & I. Steinke (Hrsg.), Qualitative Sozialforschung. Ein Handbuch (S. 299–309). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Lamnek, S.** (1995). Qualitative Sozialforschung. Band 1. Methodologie. (3. Auflage). Weinheim: Beltz.
- Marsh, H. W. & Roche, L. A.** (1997). Making Student's Evaluations of Teaching Effectiveness Effective. *American Psychologist*, 52 (11), S. 1187–1197.
- Merkens, H.** (2000). Auswahlverfahren, Sampling, Fallkonstruktion. In U. Flick, E. von Kardorff & I. Steinke (Hrsg.), Qualitative Forschung. Ein Handbuch (S. 286–299). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Verlag.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M.** (1994). Qualitative Data Analysis. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Krempkow, R.** (1998). Ist "gute Lehre" messbar? *Das Hochschulwesen* (4), 195–199.
- McKeatchie, W. J.** (1997). Student Ratings: The Validity of Use. *American Psychologist*, 52 (11), S. 1218–1225.
- Reissert, R.** (2000). Die Rolle der Studierenden im Verfahren der internen Evaluation. Mitwirkung und Wünsche der Studierenden aus der Sicht eines Beobachters. *Beiträge zur Hochschulforschung* (3), 263–274.
- Schnell, R. & Kopp, J.** (2001). Zur Evaluation von Lehrveranstaltungen in den Sozialwissenschaften. *Soziologie* (3), S. 32–40.
- Spiel, Ch. & Gössler, M.** (2001) Zwischen Selbstzweck und Qualitätsmanagement – Quo vadis, evaluatione? In: Ch. Spiel (Hrsg.) *Evaluation universitärer Lehre – zwischen Qualitätsmanagement und Selbstzweck*. S. 9–20. Münster: Waxmann
- Strauss, A. L. & Corbin, J.** (1990). Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques. Thousand Oaks: Sage.
- Wilbers, K.** (2005). Stolpersteine des Corporate E-Learning meistern: Stakeholdermanagement, Management von E-Learning-Wissen und Evaluation gestalten (S. 159–186). In K. Wilbers (2005): *Stolpersteine des Corporate E-Learning*. München: Oldenbourg.
- Willems, J., Gijselares, W. & de Bie, D.** (1994). Qualitätssorge in der Lehre. Neuwied, Krittel, Berlin: Luchterhand.
- Wottawa, H. & Thierau, H.** (1998). Lehrbuch Evaluation. Bern u.a.: Huber.