Karsten PAETZMANN¹ (Hamburg)

Feedback & Feedforward – Student Evaluations of Teaching in Management Accounting & Control Lectures

Abstract

Strategic management control plays an important role in Management Accounting & Control lectures at German-speaking universities. Strategic control mechanisms are an integral part of the respective curricula. The dualism of "feedback & feedforward" which underlies the concept of strategic control may vitally optimize and secure university teaching quality: Firstly, it is a theoretical foundation of students' evaluations of teaching itself. Secondly, it illustrates the curriculum's content regarding corporate management and control.

Keywords

Feedback, feedforward, student rating, control, Management Accounting and Control

www.zfhe.at

e-Mail: <u>paetzmann@yahoo.com</u>

6 References

Auferkorte N. & Selent, P. (2002): Feedback-Evaluation in Lehrveranstaltungen als dreistufiges Verfahren, in: Berendt, B./Voss, HA./Wildt, J. (Hrsg.): Neues Handbuch Hochschullehre. Lehren und Lernen effizient gestalten, Stuttgart 2002, I1.2, S. 1-29.

Böhmann, **D.** (2005): Bewerbung und Berufung – Die rechtlichen Rahmenbedingungen, Vortragsmanuskript, Seminar des Deutschen Hochschulverbandes am 12.12.2005, Bonn 2005, S. 1-11.

Bülow-Schramm, M. (1994): Planen - beurteilen – analysieren - anwenden. Einführung in die Evaluation der Lehre. Handbuch der Hochschullehre: Informationen und Handreichungen aus der Praxis für die Hochschullehre, Bonn 1994, D1.1, S. 1-30.

Cashin, W.E. (1995): Student Ratings of Teaching: The Research Revisited. IDEA Paper No. 32. Center for Faculty Evaluation and Development, Kansas State University, Unpublished Paper, Manhattan 1995.

Derek Bok Center for Teaching and Learning (Hrsg.) (2005): Course Design Tip-Sheet, Harvard University, Cambridge 2005, abrufbar unter: http://bokcenter.html, Zugriff am 19.12.2005.

Deutsche Gesellschaft für Evaluation e.V. (DeGEval) (Hrsg.) (2002): Standards für Evaluation, Köln 2002.

Esser, H. (1995): Lehrevaluation – No Shows, Karteileichen, Schleifendreher, Deutsche Universitäts-Zeitung, Heft 18, 1995, S. 22-25.

Europäische Kommission (Hrsg.) (2005): ECTS Users' Guide, Brüssel, 14.02.2005

Evaluationsagentur Baden-Württemberg (Hrsg.) (2005): Betriebswirtschaftslehre an den Fachhochschulen und Universitäten in Baden-Württemberg, Bonn 2005.

Feger, H. (1992): Vergleichende Bewertung von Lehrveranstaltungen. Anmerkungen zur Methodik, Arbeitspapier der Freien Universität Berlin, Manuskript. Berlin 1992.

Fischer, K. & Parthey, H. (Hrsg.) (2004): Evaluation wissenschaftlicher Institutionen, Wissenschaftsforschung Jahrbuch 2003, Berlin 2004.

Hartmann, M., Funk, R. & Arnold, Chr. (2000): Gekonnt moderieren, Weinheim/Basel 2000.

Hennig, M. (2004): Datenbankgestützte Lehrevaluation, in: Fischer, K./Parthey, H. (Hrsg.): Evaluation wissenschaftlicher Institutionen, Wissenschaftsforschung Jahrbuch 2003, Berlin 2004, S. 205-219.

Hirsch, B. (2003): Zur Lehre im Fach Controlling – Eine empirische Bestandsaufnahme an deutschsprachigen Universitäten, in: Weber, J./Hirsch, B. (Hrsg.): Zur Zukunft der Controllingforschung, Wiesbaden 2003, S. 249-266.

Homburg, Ch. & Klarmann, M. (2003): Empirische Controllingforschung – Anmerkungen aus der Perspektive des Marketing, in: Weber, J./Hirsch, B. (Hrsg.): Zur Zukunft der Controllingforschung – Empirie, Schnittstellen, und Umsetzung in der Lehre, Wiesbaden 2003, S. 65-88.

Hounsell, D. (1999): The evaluation of teaching, in: Fry, H., Ketteridge, S. & Marshall, S. (Hrsg.): Handbook for Teaching and Learning in Higher Education, 2 Aufl., London 1999, S. 200-212

Kieser, A. & Kubicek, H. (1992): Organisation, 3. Aufl., Berlin/New York 1992.

Kromrey, H. (1994): Evaluation der Lehre durch Umfrageforschung? Methodische Fallstricke bei der Messung von Lehrqualität durch Befragungen von Vorlesungsteilnehmern, in: Mohler, P.P. (Hrsg.): Universität und Lehre – Ihre Evaluation als Herausforderungen an die Empirische Sozialforschung, Münster/New York 1994, S. 105-128.

Künzel, R. (2005): Was ist Qualität der Lehre? Formale und didaktische Anforderungen, Kosten und Alternativen der Akkreditierung, Vortragsmanuskript, Arbeitstagung "Akkreditierung von grundständigen Bachelor- und Masterprogrammen in der BWL" des Verbandes der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V., Berlin, 30.09.2005, abrufbar unter:

http://pbwi2www.uni-paderborn.de/WWW/TEMP/VHB/

NEW/VHB Web.NSF/ba96c98116259251c125683100441208/fb2e953127a1b10a c12570980046bdce/\$FILE/K%C3%BCnzel_Qualit%C3%A4tssicherung%20durch%20Akkreditierung.pdf, Zugriff am 02.01.2006

Küpper, H.-U. (2001): Controlling: Konzeption, Aufgaben und Instrumente, 3. Aufl., Stuttgart 2001.

Leeuw, F.L. (2000): Evaluation in Europe, in: Stockmann, R. (Hrsg.): Evaluationsforschung – Grundlagen und ausgewählte Forschungsfelder, Opladen 2000, S. 57-76

Marsh, H. (1984): Student's Evaluation of University Teaching: Dimensionality, Reliability, Validity, Potential Biases, and Utility, in: Journal of Educational Psychology, Vol. 76, 1984, S. 707-754.

Paetzmann, K. (1995): Unterstützung von Selbstorganisation durch das Controlling – eine systemorientierte Untersuchung auf Grundlage des Viable System Model, Frankfurt am Main et al. 1995

Paetzmann, K. (2005a): Zur Internationalisierung des Controlling, in: Weber, J./ Meyer, M. (Hrsg.): Internationalisierung des Controllings: Standortbestimmung und Optionen, Wiesbaden 2005, S. 291-313.

Paetzmann, K. (2005b): Enterprise Risk Management: Zum Einfluss der Governance-Reformen auf das Controlling und die Überwachung, in: Zeitschrift für Planung und Unternehmenssteuerung, 16. Jg. 2005, S. 267-288.

Rindermann, H. (1996): Untersuchungen zur Brauchbarkeit studentischer Lehrevaluationen, Landau 1996.

Rindermann, H. (1999): Was zeichnet gute Lehre aus? Ergebnisse einer offenen Befragung von Studierenden und Lehrenden nach Merkmalen guter Dozenten und Veranstaltungen, in: Zeitschrift für Hochschuldidaktik, 23. Jg., 1999, S. 136-156.

Rindermann, H. (2004): Konsequenzen aus der studentischen Veranstaltungskritik, in: Hochschulrektorenkonferenz (Hrsg.): Evaluation und Akkreditierung: Bluffen – vereinheitlichen – profilieren?, 4. Arbeitstagung zur Evaluation an Hochschulen, 13./14.02.2003, Universität Potsdam, Beiträge zur Hochschulpolitik 1/2004, S. 83-96.

Rindermann, H. & Amelang, M. (1994): Das Heidelberger Inventar zur Lehrveranstaltungs-Evaluation (HILVE); Handanweisung; Heidelberg 1994.

Schäffer, U. (2003): Strategische Steuerung mit der Balanced Scorecard, in: Freidank, C.-Chr./Mayer, E. (Hrsg.): Controlling-Konzepte – Neue Strategien und Werkzeuge für die Unternehmenspraxis, 6. Aufl., Wiesbaden 2003, S. 485-517.

Schäffer, U. & Brettel, T. (2005): Ein Plädoyer für Fallstudien, in: Zeitschrift für Controlling & Management, 49. Jg., 2005, S. 43-46.

Scherm, E. & Pietsch, G. (2004) Controlling – Theorien und Konzeptionen, München 2004.

Schnell, R. & Kopp, J. (2000): Theoretische und methodische Diskussionen der Lehrevaluationsforschung und deren praktische Bedeutung, Forschungsbericht, Universität Konstanz, Konstanz 2000, S. 1-79.

Schreyögg, G. & Steinmann, H. (1985): Strategische Kontrolle, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 37. Jg., 1985, S. 391-410.

Schulz von Thun, F. (1998): Miteinander reden 1 + 2, Störungen und Klärungen: Stile, Werte und Persönlichkeitsentwicklung, Psychologie der Kommunikation, Reinbek bei Hamburg 1998.

Universität Mannheim (Hrsg.) (2005): Evaluation der Lehrveranstaltungen mit Vorlesungscharakter: alle Veranstaltungen mit Vorlesungscharakter aggregiert, abrufbar unter: http://www.bwl2.uni-mannheim.de/fileadmin/files/eva/eva VmVLC-aggr SS05.pdf, Zugriff am 19.12.2005.

Wottana, H. & Thierau, H. (1998): Lehrbuch Evaluation, 2. Aufl., Bern et al. 1998.

Zentrum für Hochschulforschung und Qualitätssicherung (ZHQ) (Hrsg.) (2005): Rückmeldefragebogen für Lehrveranstaltungen, abrufbar unter: http://www2.hsu-hh.de/hdz/lehreval/Fragebogen.pdf, Zugriff am 17.12.2005.